



《解深密經・寅三明意解別》

講記全篇字句與學術消文精析

善教法的客觀圓滿與有情意解的主觀落差

「如是於我善說、善制法毗奈耶，最極清淨意樂所說善教法中，諸有情類意解種種差別可得。」

佛的境界：如天鼓自然出聲，遠離尋伺，最極清淨意樂。

眾生的視角：《大毗婆沙論》云：「佛以一一音演說法，眾生隨類各得解，皆謂世尊同其語，獨為我說種種義。」

核心洞見：每個眾生聽法時，皆受「各人的遍計所執」影響，認為佛是單獨為自己的說法，因而產生種種意解差別。

善說法的四大功德與三善時序



顯為密說：不了義經的隱密深義

不了義經 (無相教空性經典)

「一切法皆無自性、無生無滅、本來寂靜、自性涅槃」

從頭到尾說一切法空，畢竟不可得。將「世俗有」與「勝義有」隱藏，隱「有」說「無」。



隱密相 (真實法要)

「依三種無自性性」

佛實依「相無自性性、生無自性性、勝義無自性性」而說。緣生諸法是世俗有，圓成實是勝義有。

於法深信於義通達者：利根有情的五事具足



核心洞見：無密不密、無了義不了義之礙，聽聞「隱有說空」即能無倒慧如實通達法空性。

利根者的殊勝利益：直達究竟，不墮惡取空

具備五事的有情
+
聽聞無自性聖教

通達
善修習

- 不學唯識亦可成就聖道。
- 能不離緣起通達實相，絕不落入「惡取空」。

果位極究竟：

速疾證得三乘果位（阿羅漢、辟支佛、無上菩提）。

深生淨信：

體會佛「言無虛妄」，深信如來於一切法現正等覺、於法性平等。

於法淨信於義未達者：質直類的「四缺一」困境



特性（性質直）

思想見地正直，如聖教而正修行。

「告訴他這樣，他就會這樣做。」

認知侷限

「雖無力能思擇廢立」——無智慧力量簡擇、廢棄遍計所執自性，無法通達依他起與圓成實性。

道德底線

「而不安住自見取中」——雖不全懂，但不會取著錯誤思想，不陽奉陰違。

信解甚深：雖未解真實義，然發清淨信

1.

言辭甚深

相信能詮的「文句」甚深難解。

2.

顯現甚深

相信文句所詮的「道理」亦是甚深。

3.

空性相應

相信經文詮釋「法空性」，與法空性相應。

4.

難見難悟

相信現實上難以親見，凡夫不能見，二乘無法徹底圓滿。

5.

非尋思境界

相信法空性真理「超過尋思」，非凡夫現前思惟分別可通達。

6.

唯智者解了

相信唯有微細詳審聰明的「初地以上菩薩（已證無分別智）」才能真實了解。

自輕而住：牛跡之水與無邊智海的對比

諸佛如來無邊智見

諸佛菩提與法性最極甚深，唯佛能善了達。
智（決斷斷疑）、見（推察思惟）。佛智如大海。

核心態度：雖對般若空性未能通達，但
懷抱極度謙卑恭敬之心，不妄自尊大。



我等智見猶如牛跡

自知凡夫之輩，智見如牛走
過水邊留下的微小足跡。

十法行階梯：從聞思修入三摩地的修行次第



顯失德：未發起加行的修行斷層

聞慧相應

1. 書持 (四到：眼/心/口/手)
2. 供養 (香花塔寺恭敬)
3. 施他 (印經流傳)
4. 聽聞 (善知識講解)
5. 玩讀 (反覆玩賞經文義趣)
6. 領受 (溫習法義憶持)
7. 諷誦 (大聲背誦出聲)
8. 為他開示 (隨根機演說)

「然猶未能以
其修相發起加行」

診查解析

成就區塊：

雖能恭敬宣說、書寫、披閱、供養...
(僅停留在「聞慧相應」，文句熟練但缺乏力量)。

斷層區塊 (缺思惟與修證)：

- 未能思量觀察 (缺思慧)，無法確立正知見。
- 未能將定地所緣的「所知事同分影像」在心中現前 (無法修習禪定)。

結果：

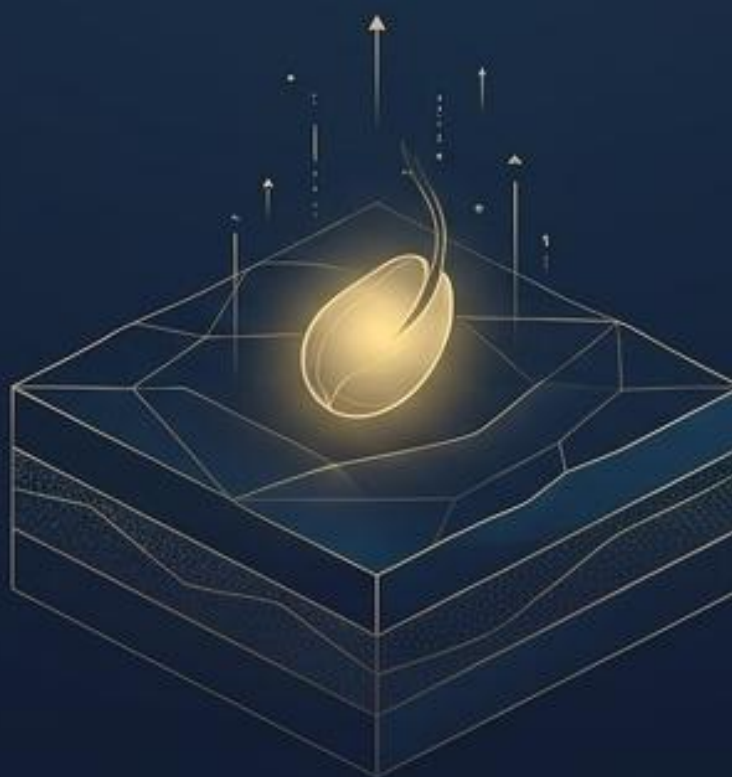
於甚深密意言辭「不能通達」，
修行無從談起。

雖失勝德，然增資糧：後相續成熟的生機

「由此因緣，彼諸有情，亦能增長福德、智慧二種資糧，
於後相續未成熟者，亦能成熟。」

因 (The Cause)

- 性質直、信解甚深、不誹謗聖教、自輕而住 (恭敬心)。



果 (The Effect)

- 雖十法行中少了「思、修」二行導致今生未能通達，但成功增長了福德與智慧二種資糧。

未來期許

- 使得目前未成熟的「信進念定慧」善根，在未來(後相續)極有希望逐漸成熟。

兩類有情對勘總表：利根通達 vs. 質直信解

	【辰一】於法深信於義通達者	【辰二】於法淨信於義未達者
條件具足	五事具足 (含福德智慧資糧)	四事具足 (缺福慧資糧)
根性特質	利根 (具思擇廢立之智)	質直類 (自輕而住，無力思擇但無見取)
十法行實踐	聞思修具足，發起加行	停滯於前八法(聞慧)，缺思惟與隨入修相
對法空性理解	無倒慧如實通達 (不墮惡取空)	信解其六種甚深，然未能通達密意
最終果德 (勝利/失德)	速疾證得三乘最極究竟	暫失究竟果，然增長二種資糧待後成熟

總結：法本清淨，隨器成解

「佛以一音演說法，眾生隨類各得解。」

- 如來善教法本具初善、中善、後善，圓滿無缺。
- 般若之「空」與唯識之「有」，實為一體之隱密與顯了。
- 差異不在法，而在於眾生「五事資糧」之深淺與「十法行」之實踐。
唯有精勤積集資糧、貫通聞思修，方能透視密意，如實通達。



於法信解於義執著—— 般若惡取空的危機與還原

瑜伽師地論・本地分三階段對勘解析

辰三、於法信解
於義執著者

巳一、標彼相

午一、自起無
相見者

未一、隨言執著

未二、起見誹撥

未三、明其德失

「若諸有情，廣說乃至未能積集上品福德、智慧資糧，性非質直，非質直類。雖有力能思擇廢立，而復安住自見取中。彼若聽聞如是法已，於我甚深密意言說，無有力能如實解了，於如是法雖生信解，然於其義隨言執著，謂一切法法決定皆無自性，決定不生不滅，決定本來寂靜，決定自性涅槃。」

《披》若諸有情廣說者：謂彼有情未種上品善根，未清淨諸障，未成熟相續，未多修勝解，是名廣說應知。」

五事不具（基礎缺失）

1. 未種上品善根

2. 未清淨諸障

3. 未成熟相續

4. 未多修勝解

5. 未積集福智



心理陷阱：聰明反被聰明誤

(Capacity)
有能力思惟簡擇
(具備世智辯聰)

(Flaw)
性非質直，安住自見取中
(執著己見)

隨言執著 → 將「無自性」
誤解為「決定皆無」

“

【五事不具之涵義】

「若是有一類有情很執著，詳細說是未種上品善根、未清淨諸障、未成熟相續、未多修勝解、乃至未能積集上品福德、智慧資糧，五事都不具足。

這是約文字上這樣說，但是圓測大師認為可能有五種人，就是於這五件事，有情或缺一件，或二，或三，或四，或者全部都缺，都有可能出現這種狀況。」

”

“

【行者之性格與狀態】

「而且這種人性格不是很純直，不是正直的人，信心也還不是那麼強，還沒栽培上品的信進念定慧，未清淨諸障，還沒有修止觀將五蓋或三種障礙去除，智慧善根福德都栽培得不夠，未多修勝解。」

”

【隨言執著之心理機制】

這種人很聰明，雖然有能力思惟簡擇，什麼是要的或是不要的，但是聰明反被聰明誤，不更進一步追求了義的經教，認為自己想的就是了義，便執意取著自己的見解為最殊勝而生見取。這種人若是聽完這些法以後，對於佛所說的甚深密意言說，裡面還隱藏著深刻的意義，沒有能力可以如諸法的實相來理解這件事，對於佛說的『一切法皆無自性、無生無滅、本來寂靜、自性涅槃』的說法雖生信解，可是對文字所說的義理產生決定的執著，認為所有的法都是不存在的，包括緣起的依他起性法與圓成實性都不在的，法相、法性都不存在了。

【披尋記釋義】

這類有情還沒有栽培上品善根，沒有清淨煩惱障及業障等，果報還沒有成熟，無堪能性成就聖道，沒有多多修習諸法實相的勝解，名為廣說應當了知。

「申一、標：由此因緣，於一切法獲得無見及無相見。由得無見、無相見故，撥一切相皆是無相，誹撥諸法遍計所執相、依他起相、圓成實相。」

「申二、徵：何以故？」

「申三、釋：由有依他起相及圓成實相故，遍計所執相方可施設。若於依他起相及圓成實見為無相，彼亦誹撥遍計所執相，是故彼誹撥三相。」

「《披》彼亦誹撥遍計所執相者：顯揚論說：不應宣說諸法唯是假有。何以故？假法必有所依因故，非無實物假法成立...」

遍計所執相
(假法 / 名言施設)

依之施設
(如樹影必須有樹)

依他起相 + 圓成實相
(實物 / 所依因)



惡取空 / 斷滅論

大智度論三種邪見

1. 破果不破因

撥無緣起法，但不撥無因

2. 因果俱撥不破法

不承認因果，但不破一切法

3. 破斥一切法皆無

否定一切因果與實法（此即惡取空者之精確樣貌）

【標：無見與無相見】

「第二科起見誹撥，生起錯誤的思想，誹謗排撥無三相，分三科；第一科標，標出誹撥的相狀。

由於這樣的因緣，隨著佛開示的語言文字的法生起執著，對於一切法獲得『無見』，認為沒有諸法的法體，

『無見』是指無體性，即『一切法皆無自無自性』這句話，因為佛說一切法皆無自性，就執著一切法都沒有，不只遍計執沒有，依他起法也沒有，圓成實也沒有，三種法都是空的。」

【誹撥三相之極端】

「『及無相』，沒有三性也沒有三相，相就是法相，也就是聽到不生不滅、本來寂靜、自性涅槃，這三句話是在形容法相，卻認為一切法也沒有三相可得。由於執著一切法是沒有自性，稱為無見見。沒有生滅相就是沒有依他起自性，沒有寂靜相就是撥無圓成實自性，也就是撥無三相。一切法都是空的，空過頭了，變成斷滅論，名惡取空。」

【第二科徵】

第二科徵，提問。為什麼這樣說？」

【釋：依他起與圓成實之必要性】

「第二科釋，解釋。由於有因緣所生法的依他起相，以及法無我性所顯的圓成實相，由這二相遍計所執相方可施設。遍計所執相是假施設相，就是依名言安立的諸法自性、差別所生的執著相，這執著相不是憑空生起，必須依止依他起相、圓成實相為基礎才可以用名言施設。如果執著因緣所生的依他起相是無的，圓成實相也是沒有的，，沒有這二相就沒有名言安立可得，就沒有遍計執相可得。因此說這種人誹誹撥三相。」

樹影之喻（《顯揚聖教論》）

「不應該說一切法都是假有。假法一定有所依止的因，如樹影必須有樹，陽光照到樹，才有樹影。如果沒有實物，假法也不可得，這就將實法與假法都破壞了。譬如說有這茶杯在桌上，才有一個名言說這是茶杯。」

【三種邪見之歸類】

「這是執著空，增益空過頭，便誹謗撥無三性，而成惡取空。在《大智度論》卷18說有三種邪見：一、破果不破因。二、因果都撥無無。三、破斥一切法皆無所有。以上第三種就是是這裡所說的惡取空者。」

「雖於我法起於法想，而非義中起於義想；由於我法起法想故，及非義中起義想故，於是法中持為是法，於非義中持是義。彼雖於法起信解故，福德增長，然於非義起執著故，退失智慧；智慧退故，退失廣大無量善法。」

《披》退失廣大無量善法者：此說退失，謂未得退應知。於諸廣大無量善法不能展轉勝進，名為退故。」

學法者的內在矛盾

於法起法想（確信般若言辭）

於非義起義想（誤解為絕對虛無）

【信解之果】
福德增長

【執著之果】
智慧退失

撥無因果 / 妄作胡為

最終代價：未得退
於諸廣大無量善法不能展轉勝進

於非義中 中起義想

「第三科明其德失，說明這類人的功德過失。這種人雖然對佛所說的一切法無自性這個般若聖教的大法，生起它是如法的想法，可是於非義中起於義想，本來只是遣遍計執自性是空的，但是將三相也全部遣除了，認為一切法都是無相的，這就是非義，不是如法的道理，但是卻認為這樣想是對的。」

於非義中 持為是義

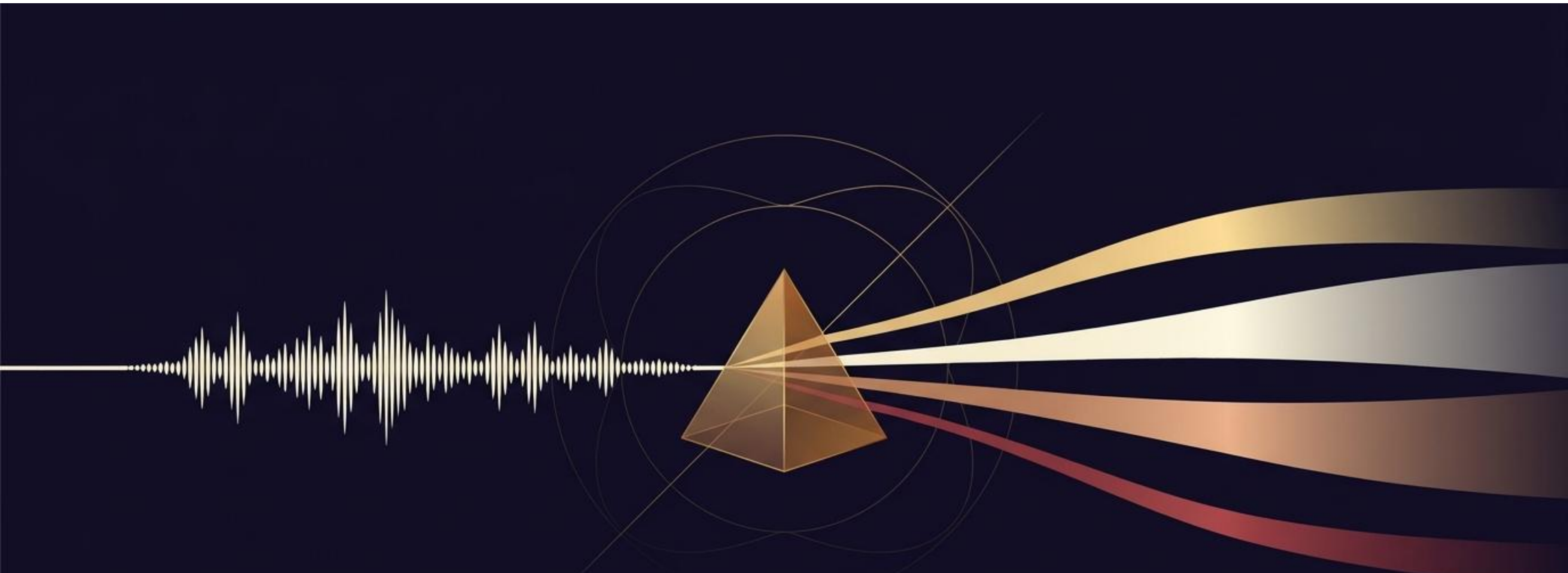
「由於我法起法想故，這句話他生起是如法的想法；及非義中起義想故，執著一切法皆無自性，對他自己撥無一切法，生起無見及無相見認為是合道理的；於是法中持為是法，他還是相信佛在般若會上說的語言文字的法是如法的；於非義中持為是義，可是他理解錯了裡面的道理，將因果法相全部撥無了。」

【福德增長與智慧退失之悖論】

「彼雖於法起信解故，他雖然相信佛說的這句聖教這個法，還是有福報的、有功德的；然於非義起執著故，可是因為他不理解語言文字裡面表達的道理，所以以撥無一切法，這樣就會退失慧，只是有信心，信心可以增長福德，可是不能增長智慧，因為不了解裡面的道理，只有勝解經裡面的道理才會增長智慧；智退失了，就會退失廣大無量善法，因為撥無因果，就可能胡作非為，做什麼事不用負責任的，妄執希求位高權重責任輕，這樣會退失廣大無量善法。」

【未得退：為師者的悲劇】

「這裡說的退失，是約未得退應當了知。意指行者沒有得到聖道，退失了很多廣大善法，名未得退。這是第一種人，是指老師，覺得佛於般若會上說的法是是對的，也宣說此法，可是說錯錯裡面的道理了。這老師宣揚這樣的法是有福德的，但是由於說錯了其中的道理，所以智慧退失，退失廣大無量善法。」



解深密經・從聞隨見與執非法義者

佛一音演說與四類意解差別

【第一階段：經文原典】 午二、從聞隨見者（未一、標執 / 未二、例失）

「復有有情從彼聽聞，
謂法為法、非義為義。
若隨其見，彼即於法起於法想，
於非義中起於義想，
執法為法，非義為義。」

「由此因緣，當知同彼
退失善法。」



法為法

執著於言教表相。對般若聖教起於法想，以為是究竟。



非義為義

妄認一切法相皆空，撥無三相。錯解所詮之義，卻起於義想。



退失善法

盲從邪見，連因果亦不承認，最終喪失廣大善根。

【第二階段：重點消文】 盲從與退失善法的因果鏈



老師講錯，弟子跟著錯。執著非義，否定因果，最終雙雙退失善法。

【第三階段：講記還原】從聞隨見者

第二科從聞隨見者，跟隨學習的弟子們，隨老師的思想生起執著...

又有一類的有情聽了上面這類師長說的佛法，說這句法是如此如此，道理是指一切法都不可得，執著非義，**妄認一切法相都是空的，撥無三相。**

若隨順這類師長，認為師長所說的是如法的，不如理的義是如理的，對「一切諸法皆無自性、無生無滅、本來寂靜、自性涅槃」，對般若聖教所說一切法畢竟空起於法想，以為是究竟的法；認為一切都是空的，甚至連因果也是空的，於所詮的義是非義，是不合道理卻起於義想，執法為法，非義為義，**老師講錯他也就跟著錯了。**

由於這樣的因緣，應當了知弟子就跟著老師一樣，撥無一切，連因果也不承認，也就會**退失廣大無量善法。**

【第一階段：經文原典】 午三、從聞不隨見者（未一、謗非佛說 / 未二、顯其罪障）

「若有有情不隨其見，從彼機聞一切諸法皆無自性、無生無滅、本來寂靜、自性涅槃。說、本來寂靜、自便生恐怖，生恐怖已，作如是言：此非此非佛語，是魔所說。作此解已，作是作此解已，於是經典誹謗毀罵。」
毀罵。」

「由此因緣，獲大衰損，觸大業障。」

便生恐怖

聽聞般若空性，無法安立世俗因果，心生大怖畏。

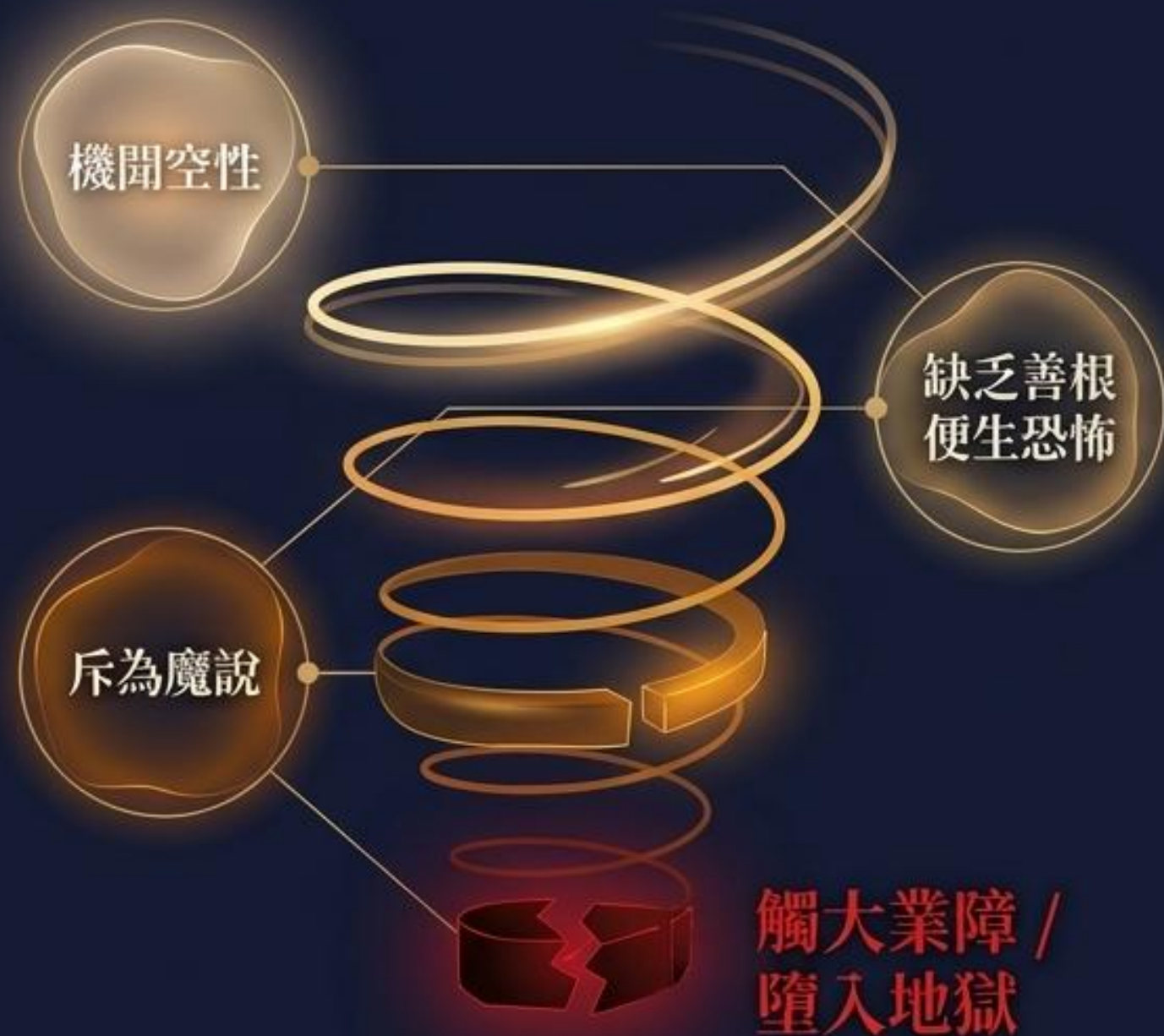
謗非佛說

恐懼轉為排斥，將大乘甚深法義視為「魔說」，進而毀謗。

觸大業障

謗法罪業深重，遠超十惡業，獲大衰損。

【第二階段：重點消文】 生恐怖謗非佛說 與 謗法四大因緣



【第三階段：講記還原】從聞不隨見者與謗法公案

若有一類不隨著老師的思想見解...聽聞到般若聖教的「一切諸法皆無自性...」，就生恐怖心...說：這句話一定不是佛說的，是魔說的。

這一類有情不但義也錯了，還毀謗法。比較嚴重的還會當生陷入地獄。如《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷2說：

「一位迦濕彌羅國論師，學窮三藏。發願造作諸論，破大乘義，滅世親名...說了這句話以後，便心智狂亂，五舌重出，遍體血流... 勸告諸多同參千萬不要毀謗大乘。言終氣絕，**當身死亡之處，地面下陷為坑。**」

造十惡業到地獄去還有一個期限，可是謗法到地獄去受罪的時間是很久很久，不知什麼時候才能出來。

【第一階段：經文原典】辰四、於是法義執非法義者（已一、標彼相）

「若諸有情未種善根，未清淨障，
未熟相續，無多勝解，未集福德智慧資糧，
性非質直...雖有力能思擇廢立，
而常安住自見取中。○
彼若聽聞如是法已，
不能如實解我甚深密意言說...
於是法中執為非法，
於是義中執為非義...○
於是經典誹謗毀謗，撥為虛偽...」

五事不具

缺善根、未淨障、未熟相續、
無勝解、缺資糧。

安住自見取

縱有少許思辨力，卻極度自
負，固執己見。

誹謗毀謗

倡導大乘非佛說，甚至對信
解者起怨家想，誓不兩立。

【第二階段：重點消文】五事不具且安立自見取 & 劫數重障

The Broken Foundation



The Infinite Timeline

齊於百千俱胝那庾多劫

謗法業障

【第一階段：經文原典】卯三、總結

「善男子！如是於我
善說、善制法毗奈耶
最極清淨意樂所說
善教法中，
有如是等諸有情類
意解種種差別可得。」

佛一音演說

佛以最極清淨意樂，宣說圓滿教法。

意解種種差別

眾生因善根、資糧與見解不同，隨類各得解，產生了從「速疾證果」到「墮落業障」的四種巨大差異。

【第二階段：總結消文】佛一音演說與四類意解差別對勘表

有情類別	五事具備度	對法義的理解	行為表現	最終果報
第一類 (速疾證果)	五事具足	於法深信， 於義通達	依此善修習	速疾證最極究竟
第二類 (福德增長)	五事缺一	對法淨信， 義未通達	精進修八法行	福德智慧增長
第三類 (盲從與誹謗)	具福無智	信法錯義 / 斥為魔說	盲從退失 / 毀謗非佛說	退失善法 / 墮地獄大業障
第四類 (執非法義)	五事不具	執非法為法， 非義為義	自以為是， 毀滅大乘經典	齊於百千 俱胝那庾多劫

【第三階段：講記還原】總結與末世警語

- 佛以一音演說法，眾生隨類各得解...會有這幾種現象：
- (一) 於法深信於義通達，速疾能證。
- (二) 對法淨信，對義沒有通達，修八法行，福德增長。
- (三) 退失無量善法，或不聽老師話還毀謗非佛說，有大業障。
- (四) 從根本就不信...執非法為法，執非義為義。

【末世警語】

現在這世間也是有這種人...自稱是幾地菩薩再來，自身還有很多的欲，居然敢這樣說。他誇大海口，將空說得很容易，**很多人都是可以證，不用修就證了，這樣是撥無三相了。**這種邪見的書應該將它毀掉，以免害人。

《解深密經 · 諸法無自性相品》^{指叩} 五柱解密

子二重頌之五頌：三階段學術對勘與玳境長老講記精要

講述：玳境長老 / 編輯整理：大乘唯識學研討會

重頌五柱：核心藍圖預覽

真理之柱

第一頌：一切諸法皆無性

密意之柱

第二頌：相生勝義無自性

一乘之柱

第三頌：依諸淨道清淨者

大悲之柱

第四頌：眾生界中無量生

解脫之柱

第五頌：微妙難思無漏界

一切諸法皆無性。
無生無滅本來寂。
諸法自性恆涅槃。
誰有智言無密意。

重點消文

核心意旨：總攝諸法之相無自性、生無自性、勝義無自性。破除凡夫實有執著，點出佛陀宣說「無性」背後之深邃密意。

「一切諸法皆無性」之三性對勘

凡夫執著與緣起真理

遍計所執性

依他起性

圓成實性

佛說無性密意

相無自性

生無自性(染污緣起)
&一分勝義無自性

勝義無自性(空性)

階段三：玳境長老口述講記原釋文

【重宣此義】

這時佛想要重新宣說這種道理而說出一個頌，如文所說。第一頌說：「一切諸法皆無性」。遍計所執性是相無自性；依他起性有二部分，一是染依他由眾緣生故名生無自性性；如所遍計畢竟不如是有故，非有似有，也無真實自性，也是不可得，又名一分勝義無自性性；圓成實性是法無我性所顯的空性，也是勝義無自性性。

【自性涅槃】

「無生無滅本來寂靜，諸法自性恆涅槃」。言說所安立的一切法即遍計所執性體相皆無，所以是無生，既是無生也就無滅，無滅也是本來寂靜，諸法的言說自性，既然是無生無滅本來寂靜，也就是自性恆涅槃。又於一切緣起法離言說自性所顯的法無我性即圓成實性，聖者所證的真如，其中無諸言說所指的染法可得，雜染的緣起諸法沒有因緣便不生，無生也就無滅，無滅也就是本來寂靜，諸法本來寂靜，就是自性涅槃。

【深藏密意】

「誰有智言無密意」。有哪位有智慧的人會說，佛說這句話沒有隱藏的深義在裡面？雖然佛在聖教教直接這樣說，可是裡面還有很深刻的道理。佛說空，在唯識學的角度，有一部分是空，有一部分是不空，佛並沒有撥無因果，只是說凡夫的執著心所執著的常樂我淨是空的，不是說沒有因果，也不是說沒有修證這件事，這是第一句話，將前面的意思再說一遍。

相生相一 生二勝義勝一 義二無自性無一 自二 性三
如是我皆如一 是我二 皆三已顯示已一 顯二 示三
若不知佛此密意若一 不知二 佛三 此四 密五 意六
失壞正道不能往失一 壞二 正三 道四 不五 能六 往七

重點消文

核心意旨：闡明安立三無性的因緣。若不解佛說「無自性」之密意，易墮入惡取空，撥無因果，從而失壞通達實相之正道。

階段二：重點消文大卡

密意抉擇：通達與失壞之分流



階段三：玳境長老口述講記原釋文

【釋三無性】

第二頌，「相生勝義無自性，如是我皆已顯示，若不知佛此密意，失壞正道不能往」。這句話是說佛安立三無性的因緣。三無性是「相生勝義無自性」，相無自性性是遍計所執自性，生無自性性是指依他起自性，勝義無自性性有二種，一是依他起，是指染污的依他起相不真實，如所遍計不如是有，一是如如理，指所證的空性，也名圓成實性。

【警惕失壞】

這些道理我已經明顯的開示，如果不知道佛說這句話裡面秘藏真義，便會喪失破壞真正的聖道，不能往聖道那裡去，就不能覺悟諸法實相。

依諸淨道清淨者，
唯依此一無第二，
故於其中立一乘，
非有情性無差別。

重點消文

核心意旨：確立「妙清淨道」的唯一性。
三乘聖者皆須通達法空性方能證滅。
雖安立「一乘」，但並不否認眾生有
三乘種性的差別。

階段二：重點消文大卡

唯一清淨道：三乘匯聚一乘之**漏**斗模型



註：立一乘並非撥無眾生種性之差異（不定種性可迴小向大）。

階段三：玳境長老口述講記原釋文

【唯一淨道】	第三頌，「依諸淨道清淨者，唯依此一無第二，故於其中立一乘，非有情性性無差別」。三乘聖者皆依同一妙清淨道而成就涅槃，依諸清淨的聖道來清淨內心，所有三乘人同依無自性性之道證得涅槃。
【法空本質】	緣起法是如幻如化的，不真實的，但是緣起的因果還是存在的，緣起法的本身是空性的，這件事是事實，所以三乘聖者都一樣要通達法，唯依此一種三自性三無的妙清淨道，再沒有第二種了，因此我在當中方便安立一乘。
【種性差異】	前面有說到約不定種性的聲聞，可以有機會迴小向大，還有不定種性的菩薩，可以導正回到大乘，因此並不是有情沒有三性的差別。

眾生界中，
眾生界中無量生，
唯界中無量生 唯度一身趣寂滅
大悲勇猛證涅槃 不捨眾生 難得，
不捨眾生甚難，不捨眾生甚難得

重點消文

核心意旨：對比不同修行者的果位與發心。讚歎大悲菩薩及迴小向大者，雖厭生死卻不捨眾生，能證無上菩提，此種性極為難得。

階段二：重點消文大卡

修行者發心與果位對勘矩陣

比較維度	趣寂聲聞	不捨眾生菩薩
種性	定性種性	菩薩 / 不定種性
悲心	唯度一身	大悲勇猛
生死	畏厭生死，趣向寂滅	雖厭生死，不捨眾生
果位	無餘涅槃	無上菩提 / 無住涅槃

階段三：玳境長老口述講記原釋文

【釋無量生】

第四頌，「眾生界中無量生，唯度一身趣寂滅，大悲勇猛證涅槃，不捨眾生甚難得」，解釋非有情性無差別。眾生界當中有無量差別的生命型態，有很多不同種性的眾生，修證聖道的種姓也有三種差別；

【趣寂與大悲】

「唯度一身趣寂滅」，若只度自己解脫三界證入無餘涅槃趣向寂滅，這是具有定性種性的一向趣寂聲聞；「大悲勇猛證涅槃」，若是具有菩薩種姓，或者不定種姓的聲聞或菩薩能夠迴小向大，還願意很勇猛的發大悲心，雖然菩薩畏厭生死是勝於聲聞，了解生死是可厭的，因為大悲心勇猛的關係，願意回來娑婆世界生生世世度化眾生，與眾生齊成佛道，也可以成就無上菩提、無住涅槃，這樣不捨眾生的大悲種姓菩薩及不定種姓的聲聞或菩薩實在是非常的難得。

【結語】

這是指第四個偈頌，說明定性人只度一身，不定種姓的人有機會證大涅槃，這樣實在是很難得。

微妙，難思無漏界，於中解脫等無差，
一切義成離惑苦二種異說，謂常樂。

重點消文

核心意旨：開示言語道斷之無漏界。三乘同證真如解脫無差。點出「常樂我淨」乃是依「離惑、離苦」之角度所作的二種異說，破除對名言的執著。

階段二：重點消文大卡

涅槃異說：無漏界之常樂方程式

[離惑 → 常]

[+]

[離苦 → 樂]

[=]

[微妙難思無漏界]

警語：當知常、樂，唯離惑、苦二種異說，不應如言起執著故。

階段三：玳境長老口述講記原釋文

【無漏解脫】

第五頌，「微妙難思無漏界...」。這是說明沒有煩惱的涅槃是離戲論無漏界、微妙難思議的，因為有情思考都要依止名言，而證悟時是離名言，言語道斷心行處滅...所以微妙難思。三乘聖人證得無分別智時，悟得真理都是一樣的...於解脫時，三乘同緣真如、同悟真理是沒有差別的...

【釋常樂】

義或解釋為涅槃...經上說涅槃是常樂我淨，這是與惑業苦相反而如此說。離惑是常...離苦說樂，這是另一角度的說法。「常」...是法空性所顯發出來的...樂是勝義樂...而是沒有苦惱所以稱為樂。

《披》一切義成離惑苦等者：成辦自義、成辦他義，是名一切義成。煩惱寂靜及苦寂靜，名離惑苦。由彼離惑，亦說為常...由彼離苦，亦說為樂...當知常、樂，唯離惑、苦二種異說，不應如言起執著故。

【不應執著】

成就自己的義利...稱為一切義成。因為通達一切法是空性...名離惑苦。...也說它是常。...所以也說它是樂...應當知道是常、是樂，唯是由於遠離惑、苦的二種不同的說法，不應對這種說法生起執著。常、樂，不是真的有個常或有樂...現在說不應如言說生起執著。這是明意解別...現在是《解深密經》...第二科是解喻說義。

總結：「無自性相品之核心藍圖」

果：涅槃常樂 (第五頌)

機：大悲難得 (第四頌)

行：唯一淨道 (第三頌)

教：佛說密意 (第二頌)

理：諸法無性 (第一頌)

從哲理基礎至終極解脫，五頌構築了唯識學完整嚴密的修證次第。

迴向

願以此功德，普及於一切。
我等與眾生，皆共成佛道。

祈願正法久住，法輪常轉。